

ЭТИКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Журнал придерживается рекомендаций и стандартов, разработанных Международным Комитетом по публикационной этике (COPE: <https://publicationethics.org/>) и Российским объединением НЭИКОН (<http://rasep.ru/sovet-po-etike/deklaratsiya>) по этическому поведению всех сторон, вовлеченных в публикацию представленной рукописи: Авторы, Редакторов журнала, Рецензентов, Издательства (см.: Декларация ассоциации научных редакторов и издателей «этические принципы научных публикаций», принята 20 мая 2016 г.).

Обязанности редакционной коллегии

Деятельность редакционной коллегии направлена на постоянное совершенствование журнала и повышение научного уровня и качества публикуемых в нем материалов. Редакция всегда готова при необходимости публиковать исправления, пояснения, опровержения (отзыв статьи) и извинения.

Решения редколлегии о принятии статьи к печати или об отказе в публикации статьи основываются исключительно на научной значимости статьи, ее оригинальности, ясности изложения, достоверности содержащейся в ней информации, а также степени соответствия содержания статьи тематике журнала.

Деятельность редколлегии направлена на предупреждение дублирующих или избыточных публикаций, а также публикаций результатов отдельных небольших фрагментов исследования (за исключением случаев, когда на данном этапе исследования были получены приоритетные данные, имеющие высокую научную значимость). Поступающие статьи проверяются на предмет заимствований и плагиата (а также самоплагиата) с помощью соответствующих программ и баз данных. В оригинальных (исследовательских) статьях недопустимым является представление изображений, уже опубликованных ранее. В статьях обзорного характера публикация изображений, опубликованных ранее, возможна только при наличии письменного разрешения от соответствующего журнала или издательства.

В случае выявления серьезных нарушений или заведомо ложной информации редакция должна отозвать статью. Если редакторы имеют убедительные доказательства необходимости отзыва статьи, они должны отозвать публикацию немедленно, не откладывая отзыв только из-за того, что авторы не хотят с ними сотрудничать. При невозможности получения убедительных доказательств достоверности публикации

редакторы должны опубликовать выражение сомнения, вместо немедленного отзыва публикации.

Рецензирование рассматривается редколлегией как эффективный инструмент повышения качества научных публикаций. Редколлегия постоянно развивает и поддерживает базу данных рецензентов, обновляя ее на основе анализа результатов работы рецензентов. При направлении статьи на рецензию редколлегия просит рецензентов обращать особое внимание на степень оригинальности анализируемой статьи, возможность дублирующих публикаций и плагиата. Все комментарии рецензента сообщаются авторам работы.

Редакторы обеспечивают конфиденциальность материалов, подаваемых в журнал, в процессе их рецензирования и редакционной обработки.

Споры в отношении авторства, как для опубликованных, так и неопубликованных работ (то есть, разногласия относительно того, кто должен или не должен являться автором, до или после публикации), не могут быть разрешены редакторами и рассматриваются в исследовательских учреждениях или в других соответствующих независимых органах.

Обязанности авторов

Автор (или коллектив авторов) несет первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов представленного в статье научного исследования.

Авторы не должны предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование неприемлемы, опубликованные ранее результаты (с соответствующими ссылками) могут быть использованы только для обоснования актуальности и целей нового исследования (раздел «Введение») или при обсуждении новых данных (раздел «Обсуждение»).

Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения, чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах неэтичны и неприемлемы. Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.

Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. В работе должен быть признан вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении

исследования. Цитаты и ссылки на другие работы должны быть точными и аккуратно оформленными, недопустимыми являются искажения фамилий авторов и выходных данных (название журнала, том, страницы). Авторы не должны копировать из других публикаций ссылки на работы, с которыми они сами не ознакомились.

Публикуемое исследование должно быть проведено в соответствии с этическими и юридическими нормами. Соответствующие одобрения, лицензии и регистрации должны быть получены до начала исследований. В работе должна содержаться информация всех источников финансовой поддержки, а также о конфликтах интересов, которые могут повлиять на результаты исследования или их интерпретацию.

Исследователи должны излагать результаты своей работы ясно, честно, без фальсификаций и подтасовки данных. Методология работы должна быть описана четко и однозначно, чтобы описываемые результаты могли быть подтверждены другими исследователями. Редактирование публикуемых изображений не должно создавать вероятности введения читателя в заблуждение. Авторы должны быть готовы по запросу предоставлять редакторам журналов протоколы исследований, а также необработанные данные, имеющие отношение к рукописи. Авторам рекомендуется сохранять эти данные в течение адекватного времени после публикации статьи.

В случае использования в процессе проведения исследования или при подготовке рукописи статьи искусственного интеллекта (ИИ) авторы должны указать это в разделе «Материал и методика». Авторы несут ответственность за все, что сгенерировано технологией ИИ. Не допускается использование ИИ для работы с изображениями.

Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Все авторы должны дать согласие на внесение в список авторов и должны одобрить направленную на публикацию и отредактированную версию работы. Порядок авторства должен быть результатом совместного решения соавторов. Авторы должны быть готовы объяснить, почему порядок перечисления авторов именно таков.

В большинстве случаев на авторов накладывается совместная ответственность за добросовестность исследования и качество подготовленной рукописи. Если авторы принимают ответственность только за отдельные аспекты работы и публикуемого материала, об этом должно быть указано в публикации.

Все лица, внесшие вклад в работу, но в то же время не являющиеся авторами, должны быть перечислены в разделе «Благодарности», с указанием их вклада в работу. Все, кому выносятся благодарности, должны быть осведомлены об этом.

Контактным лицом между редакцией и другими авторами выступает ответственный автор. Он должен информировать соавторов и привлекать их к принятию

решений по вопросам публикации (например, в случае ответа на комментарии рецензентов).

Обязанности рецензентов

Рецензенты должны соглашаться на рецензирование только тех рукописей, для оценки которых они обладают достаточными знаниями, и которые они могут прорецензировать своевременно. Если имеет место конфликт интересов, рецензент должен проинформировать об этом редколлегию и отказаться от рецензирования рукописи.

Рецензии должны быть объективными. Персональная критика автора неуместна. Рецензенты должны выражать свои взгляды четко, подкрепляя их аргументами и, при необходимости, ссылками. Рецензент не должен предлагать авторам включить в публикацию ссылки на работы рецензента (или его коллег) только для того, чтобы увеличить цитирование этих работ; все предложения авторам должны быть объективными и направленными на повышение качества рукописи.

Рецензенты должны соблюдать конфиденциальность предоставленных им материалов, не обсуждать неопубликованные рукописи с коллегами и не использовать содержащуюся в них информацию в своей работе. В случае, если рецензент хочет передать рецензирование статьи коллеге, он должен получить предварительное разрешение редколлегии. Не допускается использование технологий искусственного интеллекта для подготовки рецензии.