

Редакционная политика

Цели и задачи

Главной целью журнала «Цитология» является ознакомление читателей с последними научными достижениями в области биологии клетки, формирование представлений об актуальных направлениях и новых перспективных методах клеточной биологии. Помимо статей, отражающих результаты фундаментальных исследований в области клеточной биологии, журнал печатает статьи, находящиеся в рамках смежной биомедицинской тематики.

В журнале печатаются ранее не опубликованные оригинальные работы, выполненные как на животных, так и на растительных клетках, обзорные статьи, дискуссионные статьи, сообщения о новых методах исследования, рецензии на книги, опубликованные в текущем году, хроника.

Рецензирование

Поступающие статьи анонимно рецензируются двумя рецензентами. Решение о выборе рецензента принимает главный редактор, заместитель главного редактора или ответственный секретарь. Специалист, приглашаемый в качестве рецензента, не может работать в учреждении, в котором выполнена представленная работа и (или) иметь совместные публикации с кем-либо из авторов рукописи. Фамилия рецензента автору не сообщается.

Рецензент вправе отказаться от рецензирования, если материал статьи лежит за пределами его научных интересов, или каким-либо образом ущемляет его личные интересы. Редколлегия учитывает пожелания авторов, когда они сообщают фамилии желаемых и не желаемых потенциальных рецензентов.

Для оценки статьи рецензенту предлагается анкета, предусматривающая положительный или отрицательный вариант ответа. Все отрицательные ответы рецензент подробно комментирует (обосновывает) в последней части анкеты и дает итоговое заключение о возможности принятия статьи к печати.

Предупреждение конфликтов интересов сторон

Журнал придерживается рекомендаций Российского (НЭИКОН; <http://conf.neicon.ru/materials/15-Domestic0515/Instruction-0515.pdf>) и международного (ICMJE) объединений научных редакторов для предупреждения и раскрытия конфликта интересов (см.: *Gasparyan et al. Conflicts of interest in biomedical publications: considerations*

for authors, peer reviewers, and editors. *Croat Med. J.* 2013; 54:600-8. Medline: 24382859 doi:10.3325/cmj.2013.54.60045).

Журнал выдвигает следующие требования к авторам и рецензентам.

Представленные рукописи не должны содержать сведения и материалы, затрагивающие и компрометирующие интересы Государства (и его тайны), а также государственных и коммерческих Компаний (организаций).

Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликтов интересов (научных, финансовых и других) вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из Авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой. Данные или идеи, полученные при рецензировании и связанные с какими-либо возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

Авторы обязаны указывать источники финансирования их исследования. Авторы представленных к рассмотрению рукописей не должны ссылаться на неопубликованные данные (свои или полученные из чьих-либо устных сообщений).

В случае использования чужих иллюстраций авторы рукописей обязаны представлять письменные согласия от их автора и его издателя на повтор публикации и в соответствующем месте рукописи ссылаться на полученное разрешение.

Соблюдение прав человека и животных

В представляемых рукописях авторы должны указывать источник(и) получения биологического материала.

Если в представленной рукописи описывается исследование, выполненное на материале, полученном от больных или здоровых людей (кровь, моча, кусочки тканей), то авторы обязаны иметь листок с информированным согласием пациента, полученного от него до начала исследования и ссылаться на него в рукописи статьи. В информационном листке дается описание сущности исследования в форме, доступной и понятной пациенту. Подписывая листок информированного согласия, пациент подтверждает, что он понимает суть исследования и дает на него свое согласие, при этом остается анонимным при описании работы.

Научно доказано, что животные чувствуют физическую боль и подвержены эмоциональному стрессу. Поэтому обязательное требование к исследователю при проведении эксперимента на животных – соблюдать этичность, которая является показателем нравственного и культурного уровня ученого. Этичное и ответственное

отношение к животным, используемым в эксперименте, подразумевает: создание для животных благоприятных условий содержания, исключение или снижение стрессового воздействия, травматизма и, как следствие, гибели подопытных животных при планировании и проведении эксперимента. Соблюдение перечисленных условий значительно повышает достоверность получаемых результатов.

При проведении экспериментов на животных авторы обязаны соблюдать принципы, изложенные в Декларации прав животных (World Medical Association Declaration of Helsinki: <http://www.who.int/bulletin/archives/79%284%29373.pdf>), а также принятые Европейской Конвенцией по защите прав позвоночных животных (Страсбург, 18.03.1986; <https://belmapo.by/assets/templates/files/nauka/bioetika/4.pdf>). При описании экспериментов в рукописи статьи авторы обязаны ссылаться на соблюдение этих прав и принципов.

Использование искусственного интеллекта при подготовке публикаций

В случае использования в процессе проведения исследования или при подготовке рукописи статьи искусственного интеллекта (ИИ) авторы должны указать это в разделе «Материал и методика». Эта информация должна в обязательном порядке включать как название, версию и разработчика используемых инструментов искусственного интеллекта, так и описание объема вмешательства инструмента с ИИ. Необходимость использования ИИ должна быть обоснована авторами в тексте работы. Учитывая возможные фактологические ошибки и другие проблемы, возникающие при использовании ИИ, использование этих инструментов должно быть сведено к минимуму. Не допускается использование ИИ для работы с изображениями. Никакая программа с ИИ и ни при каких условиях не может быть указана в качестве автора или соавтора статьи. Авторы несут ответственность за все, что сгенерировано технологией ИИ. Рецензент не может использовать ИИ при подготовке рецензии. Если рецензент подозревает, что статья или ее фрагменты были созданы с помощью ИИ, он должен отметить это в рецензии и/или сообщить об этом редактору.